



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

L'anno 2026, addì 22 luglio, alle ore 08:30, è stata convocata la III Commissione Consiliare, Mobilità sostenibile, Legalità e sicurezza, con il seguente Ordine del Giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente
- 2) Modifiche alla sosta e viabilità di Piazza degli Artisti valutate in seno alla conferenza dei servizi connessa alla realizzazione del parcheggio, analisi e osservazioni
- 3) Varie ed eventuali

La Commissione Consiliare si riunisce nella modalità "Mista" ai sensi del Regolamento di funzionamento degli Organi di Governo della Municipalità 5.

Il Presidente, verificata la presenza del numero legale, come da foglio di presenza allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante, alle ore 09:30 dichiara aperta la seduta.

Di Savino: Buongiorno a tutti, mettiamo in approvazione il verbale della seduta precedente. Con riferimento all'esito della votazione riportato in allegato, il verbale è approvato all'unanimità. Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno. La commissione è convocata a seguito del reperimento di informazioni provenienti dal nostro Ufficio Tecnico rispetto la situazione di viabilità e la realizzazione del parcheggio nel sottosuolo di Piazza degli Artisti che sappiamo essere da decenni interessata da questa progettualità privata su suolo pubblico che prevede delle opere in compensazione. Ci siamo già pronunciati negativamente in consiglio per ragioni contrattuali va avanti, insieme alla conferenza dei servizi e in attesa di documentazione integrativa, sulla base della dichiarazione della monumentalità dell'alberatura che tutti conosciamo, per la messa in sicurezza ed il decoro della stessa, è stata richiesta una modifica a questa progettualità che pare sia stata completata tanto che con un protocollo del 14 aprile, risulta sollecitato un parere alla verifica della documentazione integrativa rispetto la quale il nostro ufficio tecnico con protocollo n. 670644 del 18 giugno 2026 allegato alla convocazione di stamattina, ha espresso il suo parere e le sue integrazioni dal punto di vista tecnico, che presumo abbiate già letto, ma che vorrei leggere quanto espressola Dott.ssa Vanacore in qualità di dirigente del servizio tecnico unitamente al tecnico Anecchini.

La Presidente della III Commissione Cons. Nunzia Di Savino da lettura del documento e chiede alla Segreteria di mostrarlo a video.

Questo è quanto è stato prescritto subordinatamente alla resa del parere favorevole del nostro Ufficio Tecnico.



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

Del Giudice: Quindi oggi si discute solo della viabilità e delle strisce pedonali e non del rifacimento di Piazza degli Artisti? Non abbiamo competenza su Piazza degli Artisti?

Di Savino: Politicamente rispetto alla volontà di far proseguire questa progettualità ci siamo già espressi in Consiglio dicendo no alla realizzazione del progetto. Il rifacimento della piazza è in seno alla conferenza dei servizi alla quale non partecipiamo come parte politica ma solo i tecnici. Purtroppo questa progettualità prescinde dalla nostra personale volontà, abbiamo chiesto a chi di dovere di non portare avanti questo progetto, perché politicamente non abbiamo interesse a vedere il nostro territorio sventrato per la realizzazione di box, politicamente abbiamo investito dei fondi in quella piazza come anche abbiamo messo in salvo la phytolacca. Ma da quello che vedo questo appalto va avanti, anche in virtù delle penali che sono poste in caso di mancata realizzazione dello stesso.

Simeoli: Non mi sembra di aver fatto un Consiglio riguardo a tale progetto. Probabilmente non ho partecipato e mi dispiace, anche se vedo e sento che il progetto è passato lo stesso. Ho saputo che l'assicurazione del progetto è di origine maltese, la scelta sarà dovuta alla cifra che è irrisoria, ricordo anche che la cifra di vendita di ogni singolo box va oltre i 70 mila euro ciascuno.

Di Savino: Confermo che il Consiglio è stato fatto.

Culiers: Bisogna fare un'analisi storica della Piazza, trovo assurdo che una Municipalità esprima un diniego ma l'Ufficio Tecnico della stessa Municipalità dia parere favorevole andando contro la parte politica, così facendo la scelta fatta in Consiglio non trova sbocco nella realtà. L'Ufficio Tecnico non è un corpo estraneo a noi, dobbiamo andare tutti nella stessa direzione. Come opposizione abbiamo sempre votato contro, non vogliamo un parcheggio in quella Piazza. Invece voi avete mostrato ambiguità, mostrando un Ufficio Tecnico che va contro la scelta politica espressa in Consiglio. E' normale che ci bypassano e vanno oltre le nostre decisioni. L'input politico era contro la realizzazione del parcheggio, ma stiamo subendo comunque una decisione che viene dall'esterno.

Nasti: Stante la delicatezza dell'argomento mi aspettavo la presenza della Presidente, anche vista la natura speculativa privata dell'operazione, volevo sapere sul piano politico cosa è stato fatto e quali misure sono state prese, veniamo a conoscenza del parere favorevole inviato dal nostro Ufficio Tecnico, anche per capire la natura. E' un'operazione che nasce con un triplice scavo, ora viene dato il parere su Piazza degli Artisti, ma bisogna capire quali sono stati i termini della trattativa? Mi chiedo rispetto a questa situazione quali sono i termini veri della situazione? Suggerisco di fare un Consiglio per chiarire ed approfondire i termini della questione.



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

Del Giudice: Suggestisco di fare una Commissione in presenza con tutti i partecipanti, in particolare l'arch. Leone dell'Ufficio tecnico, e con la dott.ssa Vanacore, per capire dal punto di vista tecnico e avere una panoramica, per capire come esprimerci ed appurare quali sono le penali e i dati del parcheggio. Chi ha deciso che Piazza degli Artisti dovrà essere utilizzata ancora delle auto? Potrebbe essere utilizzata come zona pedonale. Rimanderei la questione a settembre per una riunione con gli interessati, anche per una delucidazione a fronte del grafico mostrato a video.

Di Savino: Condivido con la cons. Del Giudice, è qualcosa che toccherà la vita di tutti e necessita di un approfondimento. Come anche la questione della rimozione degli stalli moto che abbiamo affrontato nelle scorse Commissioni, con la partecipazione necessaria degli uffici tecnici competenti, visto che la progettualità non è di beneficio di tutti, in particolare dei residenti. Va anche rafforzata la questione Piazza Medaglie d'Oro come anche via Kauffman, e la sicurezza dell'anello del Parco Mascagna. Va invitata anche i rappresentanti di Viabilità e Traffico per un coordinamento delle problematiche che si interfacciano.

Gragnano: Credo che c'è un urgente richiesta di allineamento delle informazioni. Vediamo che c'è un processo parallelo che non segue la nostra linea politica. Bisogna capire a che punto si è arrivati e le modifiche apportate, per arrivare in Consiglio dove si reitera il parere.

Malfitano: Ricordo che ci siamo espressi contrari ai lavori di Piazza degli Artisti, ma vedo che procedono in quanto ricattati dalle penali imposte per il fermo dei lavori, ma conosciamo la cifra di queste penali?

Culiers: Non possiamo riprendere l'iter di questo parcheggio, il nostro parere è stato già espresso, non ci sono alternative. Vorrei capire se l'Ufficio Tecnico ha avuto l'input della nostra volontà, perché loro vanno in un senso completamente opposto, bisogna andare tutti nella stessa direzione. Bisogna partire dal documento che abbiamo approvato in Consiglio. Bisogna che la parte tecnica fosse aderente a quanto da noi espresso in Consiglio, altrimenti si vanifica il tutto. E' un problema che sta in capo all'Amministrazione Centrale, a fronte delle problematiche da noi espresse, la nostra battaglia deve essere recriminare che la spesa fatta per la realizzazione di un progetto di box auto che non giova alla cittadinanza. Avrei avuto piacere ad avere un rappresentante dell'Ufficio Tecnico qua in Commissione oggi per avere delle risposte.

Di Savino: Credo che ci sia la necessità di una Commissione ad hoc con tutti i soggetti preposti per capire come si giustifica la decisione di andare avanti nonostante la nostra volontà politica.

Arch. Cutrone: Faccio l'architetto da molti anni ed ho avuto il piacere di lavorare e quindi capire



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

la natura di questo intervento che coinvolge la nostra città, concordo con il cons. Culiers in merito allo scollamento fra la parte politica e quella progettuale, siamo avanti all'ennesima incomprensione fra questi due aspetti, purtroppo è un motivo spesso presente in molti interventi urbani. A monte, il Comune doveva insieme alla Municipalità doveva fare fronte comune sull'argomento. Il problema è legato alle ripercussioni alla non realizzazione dell'opera, ovvero sulle cifre ingenti investite in questo progetto a fronte dello smembramento di questa piazza o meglio questa rotonda nel mezzo della nostra città, le ripercussioni sarebbero importanti nel caso il Comune provasse a fermare l'opera. I cittadini con il dott. Di Mauro hanno provato a fermarla ma l'opera va avanti. La società è ben organizzata a fare l'intervento, anche a fronte di una serie di imprevisti anche legati alla durata dei lavori ed alla viabilità. Oggi non so cosa si possa fare, nonostante la buona volontà, so che la Soprintendenza ha dato delle indicazioni previa installazione del cantiere di tipo archeologico, fatti con degli scavi, con dei sondaggi fatti con degli scavi, inizia una problematica non da poco legata alla logistica degli interventi anche sulla viabilità. Come si fa oggi a bloccare un iter che ha fatto il suo decorso? Che si è quasi concluso? Voi come politici dovete dirci come si fa? So che il Comune ha dato il suo assenso sulle varie documentazioni, e lo stesso si assume le responsabilità al posto di questa società di origine maltese nel caso qualcosa andasse storto? Pensate solo ai metri cubi di materiale che verrà portato in superficie per essere smaltito? Ringrazio a tutti per la partecipazione e per aver acquisito altre informazioni anche se non sappiamo come fermare questo progetto senza ripercussioni.

Di Savino: Vorrei approfondire rispetto al sondaggio del sottosuolo e le prescrizioni della Soprintendenza per le verifiche che si svolgeranno. Ribadisco che la nostra volontà è stata cristallizzata con un "no" verso questa progettualità. Ribadisco la necessità di fare una Commissione in presenza in tempi brevi.

Di Mauro: In questa riunione che si tiene per decidere in merito alla viabilità e sosta è come se riconoscesse la validità del progetto e la sua esecuzione, dimenticando che il Consiglio Municipale per intero si è espresso più volte contro..

Di Savino: Mi scusi se l'interrompo ma il senso di questa commissione non è quello da lei esposto.

Di Mauro: Ho letto così al secondo punto della convocazione.

Di Savino: A causa di vicissitudini che stanno interessando la Municipalità, dal punto di vista regolamentare ex art. 65 le commissioni vengono convocate su argomentazioni che devono essere pertinenti alla sola materia municipale, la dicitura è un problema tecnico ma il contenuto non saranno di certo quanto da Lei espresso con tono accusatorio.



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

Come Presidente l'ho sempre invitata, e penso che l'orientamento di questa Commissione è molto chiaro. Mi sento responsabile di tutto il processo che va avanti da anni, e come Commissione e Presidente sono testimone che il progetto è stato affrontato molte volte negli anni, e che ci siamo sempre espressi in maniera negativa. Quindi che non si dica così.

Culiers: Il dott. Di Mauro dice semplicemente che quando l'Ufficio Tecnico approva il parere va contro la nostra volontà, dando parere favorevole, si riconosce il progetto!

Di Mauro: Al di là delle polemiche, leggo il punto 2 all'ordine del giorno, che ho letto, e ritengo che sia fuori tema l'osservazione della Presidente Di Savino che dice che io accuso. Come detto dal cons. Culiers che apprezzo e del quale condivido l'opinione, se io fossi stato il Presidente della Commissione avrei risposto alla richiesta di convocazione che la Commissione non si tiene perché ritiene il progetto non realizzabile. Rispetto a quanto detto dall'architetto su cosa è possibile fare o meno, abbiamo inviato una pec nella quale chiediamo l'adozione di una mozione, una Delibera della Municipalità, che ha valore diverso da un ODG, per mettere nero su bianco in una mozione, per aprire uno scontro politico e istituzionale fra l'amministrazione cittadina e del territorio, nato dalla folle esigenza di stravolgere l'assetto territoriale per far arricchire 200 persone. Bisogna che la politica si sovrapponga a tutto questo, e chiediamo l'emissione di una Delibera da parte della Municipalità che assevera che è contraria a questo progetto. Abbiamo inviato una pec all'arch. Palazzo in cui chiediamo se sono state verificate le congruenze del progetto sul PUMS, adozione dei CAM, con il piano regolatore, sulla impermeabilizzazione dei suoli, il progetto risponde a tutte queste norme? Noi sappiamo che è no. Abbiamo diffidato gli organi del Comune a proseguire, ma pare che procederanno e quando ci sarà la prima ruspa partirà un atto di citazione in giudizio. Non opponendovi diventate complici della distruzione di un quartiere. Quasi tutti all'uninomine avete detto no, proseguite e date nuova voce alle vostre idee, magari con un comunicato stampa, fate sapere con forza e nettezza all'Assessore ed al Sindaco che stanno agendo contro la maggioranza e la volontà del quartiere. Ribadiamo la necessità di una mozione tramite una Delibera, con un atto importante che lascerà traccia storica.

Di Savino: L'intenzione è di programmare una Commissione in presenza con tutti gli attori di questo processo, con l'Assessorato, la Direzione di Municipalità, la Presidente, i residenti che sono i primi interessati dal progetto.

Rete no box Aldo Buonomo: Domani usciremo con un comunicato molto forte per mettere un punto sulla questione e capire l'indirizzo politico della Municipalità. Se le cose non vengono dette con chiarezza e forza vi riterremo complici di quello che accadrà, non si possono dire delle cose per poi farne altre, per cercare di far passare le cose come se niente fosse. Da domani si creerà una



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

trincea purtroppo necessaria per salvaguardare la volontà del popolo. Da domani capiremo chi è con noi e chi è contro di noi.

Simeoli: Mi associo con tutto ciò che ha dichiarato il dottore Di Mauro, con una Commissione in presenza con gli esponenti della Giunta Comunale. Sono un po' meno d'accordo con il sign. Buonomo, non abbiamo un potere tale da far cambiare idea ai poteri forti, anche se faremo il possibile per evitare questo scempio, non possiamo consentire che venga sventrata una piazza, come spiegato anche dall'architetto Di Martino in sede di Commissione in passato, ci saranno dei danni importanti al territorio. Ripeto, noi siamo contrari a quest'opera, voterò tutto quello che c'è da votare per fermare l'opera.

Rete no box Aldo Buonomo: Mi dispiace se il tono è stato minaccioso, ma l'entità del progetto ci rende emotivi e tutto il lavoro che abbiamo messo dentro in questi anni. Ma bisogna stabilire chi è da una parte e chi dall'altra.

La Segreteria fa presente alla Presidente della III Commissione Cons. Nunzia Di Savino che con l'uscita del cons. Laviano è venuto meno il numero legale.

Di Savino: Essendo venuto meno il numero legale chiudiamo la seduta alle 10 e 43.

Allegato foglio di presenza.

Il Segretario verbalizzante
Istr. Vittoria Momento

Il Presidente della III Commissione
Cons. Nunzia Di Savino



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

Municipalità 5 – Arenella / Vomero										Apertura: 09:30	
III Commissione Mobilità sostenibile, Legalità e sicurezza										Chiusura: 10:43	
Seduta del 22/07/2026 Ore 08:30					Presenti: 12 - Assenti: 1						
Progr.	Nominativo Consigliere	Anz.	Delega	Entrata	Uscita	Entrata	Uscita	Verbale	Votazione	Votazione	
1	DI SAVINO NUNZIA (Pres.)	-		09:30 O	10:43			F			
2	CINQUEGRANA GIORGIO	2°		ASSENTE							
3	DEL GIUDICE CINZIA	-		09:30 O	10:43			F			
4	GRAGNANO EUGENIO	3°		09:30 O	10:16			F			
5	LAVIANO FABIO	6°		09:30 O	10:42			F			
6	MALFITANO MAURIZIO	9°		09:32 O	10:21						
7	NASTI GENNARO	4°		09:30 O	10:34			F			
8	ROMANELLO PIERLUIGI	10°		09:30 O	10:04			F			
9	SIMEOLI ANTONIO	7°		09:36 O	10:43						
10	SINISCALCHI MARIA MARGHERITA	1°		09:30 O	10:28			F			
11	TORINO PASQUALE	8°		09:30 O	10:12			F			
12	VENANZONI IVAN	5°		09:30 O	09:55			F			
13	FLORES FRANCESCO	-	CULIERS	09:34 O	10:43						
Annotazioni: Seduta in modalità "Mista".						"P" = "In presenza" / "O" = "Da remoto"					
Il Segretario Istr. Bruno Marchionibus						Il Presidente Cons. Nunzia Di Savino					



[Handwritten signature]